

KNJIGOVODSTVENA KARTICA

OIB: 09328067550

Knjigovodstvena godina: 2022.

Naziv poreznog obveznika: IMAL- PLAST D.O.O.

Datum obračuna: 6.4.2022.

Adresa obveznika: OSIJEK, KAPELSKA 0051B

Nadležna ispostava: 3360, Osijek

Računi

Račun	Duguje	Potražuje	Ukupni saldo	Glavnica	Zadužene nenaplaćene kamate	Dosp. dug	Obračunate tekuće kamate	Ukupno dosp.
1201 porez na dodanu vrijed.	0,00	4,71	- 4,71	- 4,71	0,00	- 4,71	0,00	- 4,71
1651 porez na dobit	0,00	66,78	- 66,78	- 66,78	0,00	- 66,78	0,00	- 66,78
1783 p.p. nekretnina	0,00	32,75	- 32,75	- 32,75	0,00	- 32,75	0,00	- 32,75
1872 por.na doh.plać.po repro	0,00	1,53	- 1,53	- 1,53	0,00	- 1,53	0,00	- 1,53
1880 por.i pri.na doh.nes.rad	0,00	3.711,97	- 3.711,97	- 3.711,97	0,00	- 3.711,97	0,00	- 3.711,97
1945 por.i prir.po dr. dohot.	0,00	0,23	- 0,23	- 0,23	0,00	- 0,23	0,00	- 0,23
2020 MO-II-povećano trajanje	0,00	2.476,47	- 2.476,47	- 2.476,47	0,00	- 2.476,47	0,00	- 2.476,47
2283 dopr.mirov-II-radni odn.	0,00	6.833,55	- 6.833,55	- 6.833,55	0,00	- 6.833,55	0,00	- 6.833,55
5262 članarina H.G.K.	0,00	42,00	- 42,00	- 42,00	0,00	- 42,00	0,00	- 42,00
7560 prih.plać.po reprogramu	0,00	10,76	- 10,76	- 10,76	0,00	- 10,76	0,00	- 10,76
8168 dopr.mirov.gen.sol.rad.	0,00	23.777,59	- 23.777,59	- 23.777,59	0,00	- 23.777,59	0,00	- 23.777,59
8176 dopr.mirov.g.sol.dr.doh	0,00	0,10	- 0,10	- 0,10	0,00	- 0,10	0,00	- 0,10
8486 dopr.zdrav.radni odn.	0,00	33.303,59	- 33.303,59	- 33.303,59	0,00	- 33.303,59	0,00	- 33.303,59
8540 dopr.zdrav.drug.doh.	0,00	0,08	- 0,08	- 0,08	0,00	- 0,08	0,00	- 0,08
8630 dop.zdrav.zašt.radni.od.	0,00	1.071,62	- 1.071,62	- 1.071,62	0,00	- 1.071,62	0,00	- 1.071,62
8753 doprinos za zapošlj.	0,00	3.643,23	- 3.643,23	- 3.643,23	0,00	- 3.643,23	0,00	- 3.643,23
4243 pri.nap.nov.kazni-PREKRŠ	8.000,00	0,00	8.000,00	8.000,00	0,00	8.000,00	0,00	8.000,00
SVEUKUPNO:	8.000,00	74.976,96	- 66.976,96	- 66.976,96	0,00	- 66.976,96	0,00	- 66.976,96

Predznak '-': stanje preplate

'Bez predznaka': stanje duga



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek

Broj:75. Pp G-19/2019-19

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Osijeku po sutkinji Željki Ravlić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Zite Španiel, u prekršajnom predmetu protiv 1.okr. pravne osobe IMAL-PLAST d.o.o. sa sjedištem u Osijeku, Kapelska 51/b i 2. okr. odgovorne osobe u pravnoj osobi Ivana Boršoša sa prebivalištem u Osijeku, Maceljska 4, zbog prekršaja iz čl. 228. st. 1. toč. 1. i st. 2. Zakona o radu („Narodne novine“, broj 93/14, 127/17), čl. 172. st. 2. toč. 4. i st. 3. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, broj 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18), čl. 10. st. 1. i 2. Zakona o minimalnoj plaći („Narodne novine“, broj 118/18) te čl. 229. st. 1. toč. 34. i st. 2. Zakona o radu („Narodne novine“, broj 93/14, 127/17), pokrenutom povodom optužnog prijedloga Ministarstva rada i mirovinskoga sustava, Inspektorata rada, Područnog ureda Osijek, Službe za nadzor radnih odnosa, Klasa: 116-02/17-01/1175, Ur.broj: 524-10-05-01/7-17-08 od 19. prosinca 2017. godine, nakon rasprave održane u žurnom postupku u odsutnosti 1.okr.pravne osobe i 2.okr. odgovorne osobe, dana 4. lipnja 2019. godine,

presudio je

Temeljem čl.183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18),

1.okr. pravna osoba IMAL-PLAST d.o.o., sa sjedištem u Osijeku, Kapelska 51/b, djelatnost – izrada PVC stolarije, MBS 030092717, OIB 09328067550, prekršajno nekažnjavana;

2.okr. IVAN BORŠOŠ, sin Slavka i Marija, djev. Hajdetić, rođen u Osijeku, dana 11.11.1965. godine, s prebivalištem u Osijeku, Meceljska 4, državljanin RH, OIB 61714052961, neosuđivan za prekršajno ili kazneno djelo, ne vodi se drugi prekršajni ili kazneni postupak.

krivi su

a) što je dana 06.12.2017. godine u prostorijama 1.okr. pravne osobe IMAL-PLAST d.o.o. za izradu PVC stolarije sa sjedištem u Osijeku, Kapelska 51/b, a na okolnost primjene propisa o radnim odnosima utvrđeno da 1. okr. kao pravna osoba i 2.okr. kao odgovorna osoba nisu sklopili ugovor o radu na određeno vrijeme u skladu s čl. 12. st. 2. Zakona o radu budući su s radnikom Slobodanom Pazaver dana 13.12.2017. godine sklopili ugovor o radu na određeno vrijeme s početkom rada radnika od 13.12.2017. godine i trajanjem ugovora do 31.01.2017. godine, te su također sklopili uzastopni ugovor o radu na određeno vrijeme dana 31.01.2017. godine odnosno produžili radni odnos radnika na određeno vrijeme do 31.02.2017. godine, a da u navedenom uzastopnom ugovoru o radu nisu naveli prihvatljiv objektivan razlog

sklapanja ugovora na određeno vrijeme, budući u konkretnom slučaju, u odnosu na rad radnika Slobodana Pazavera nije utvrđeno postojanje objektivnog razloga zbog kojeg bi okrivljeni sklapali s radnikom tri uzastopna ugovora o radu na određeno vrijeme,

time su 1.okr. i 2.okr. postupili protivno odredbi čl.12 st. 2. Zakona o radu (Narodne novine br. 93/14, 127/17),

čime su 1.okr. i 2.okr. počinili prekršajno djelo kažnjivo po čl.228. st.1. toč.1. i st.2. istog Zakona,

b) što istom prilikom, istoga dana i na istome mjestu kao pod a) izreke ove presude okrivljenici nisu prijavu tijelu obveznog mirovinskog osiguranja za Slobodana Pazavera izvršili u propisanom roku, sukladno čl. 112. st. 1. toč. 2. Zakona o mirovinskom osiguranju, u svezi čl. 27. st. 1. toč. 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju (NN br. 33/2015.), a bili su dužni dostaviti podatke o početku osiguranja tijelu obveznog mirovinskog osiguranja za osiguranika Slobodana Pazavera najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada radnika 13.12.2016. godine nadležnom tijelu obveznog mirovinskog osiguranja u Osijeku, a što nisu učinili već su isto učinili sa zakašnjenjem dana 16.12.2016. godine,

time su 1.okr. i 2.okr. postupili protivno odredbi čl.112. st. 1. toč. 2. Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine br. 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18), čime su 1.okr. i 2.okr. počinili prekršajno djelo kažnjivo po čl.172. st. 2. toč. 4. i st. 3. istog Zakona,

c) što istom prilikom, istoga dana i na istome mjestu kao pod a) izreke ove presude okrivljenici nisu u propisanom (ugovorenom) roku isplatili minimalnu plaću propisanu člankom 3. Zakona o minimalnoj plaći radniku Slobodanu Pazaveru u Osijeku za mjesec veljaču i ožujak 2017. godine, a što su bili dužni učiniti najkasnije do 15.03.2017. godine za veljaču 2017. godine, te za ožujak 2017. godine najkasnije do 15.04.2017. godine, već su plaću za veljaču 2017. godine isplatili sa zakašnjenjem dana 13.07.2017. godine, te za ožujak dana 05.12.2017. godine,

time su 1.okr. i 2.okr. postupili protivno odredbi čl.3. Zakona o minimalnoj plaći (Narodne novine br. 118/18),

čime su 1.okr. i 2.okr. počinili prekršajno djelo kažnjivo po čl.10. st. 1. i 2. istog Zakona,

d) što istom prilikom, istoga dana i na istome mjestu kao pod a) izreke ove presude okrivljenici nisu dostavili radniku Slobodanu Pazaveru u Osijeku obračune dugovane, neisplaćene plaće za mjesec veljaču 2017. godine najkasnije do 31.03.2017. godine, te za mjesec ožujak 2017. godine najkasnije do 30.04.2017. godine,

time su 1.okr. i 2.okr. postupili protivno odredbi čl. 93. st. 2. Zakona o radu (Narodne novine br. 93/14, 127/17),

čime su 1.okr. i 2.okr. počinili prekršajno djelo kažnjivo po čl.229. st. 1. toč. 34. i st. 2. istog Zakona,

pa im se temeljem citiranih članaka navedenog Zakona, a primjenom čl.37. st.3. Prekršajnog zakona, utvrđuje

1.okr.

za prekršaj pod a) NOVČANA KAZNA u iznosu od 2.000,00 kn (dvijetisućekuna)
za prekršaj pod b) NOVČANA KAZNA u iznosu od 2.000,00 kn (dvijetisućekuna)
za prekršaj pod c) NOVČANA KAZNA u iznosu od 2.000,00 kn (dvijetisućekuna)
za prekršaj pod d) NOVČANA KAZNA u iznosu od 2.000,00 kn (dvijetisućekuna)

2.okr.

za prekršaj pod a) NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 kn (tristokuna)
za prekršaj pod b) NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 kn (tristokuna)
za prekršaj pod c) NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 kn (tristokuna)
za prekršaj pod d) NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 kn (tristokuna)

Temeljem čl. 39. Prekršajnog zakona okrivljenicima se

izriče

1.okr. UKUPNA NOVČANA KAZNA u iznosu od 8.000,00 kn (osamtisućakuna)

2.okr. UKUPNA NOVČANA KAZNA u iznosu od 1.200,00 kn (tisućudvjestokuna)

Temeljem čl.33.st.10. Prekršajnog zakona 1.okr. i 2.okr. su obvezni platiti novčanu kaznu u roku od 2 (dva) mjeseca po pravomoćnosti ove presude. Sukladno čl.152. stavak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona ukoliko 1.okr. i 2. okr. u roku od 2 (dva) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, što za 1.okr. iznosi 5.333,34 kn, dok za 2. okr. 800,00 kn uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da su istu platili u cijelosti.

Temeljem čl.139. st.6. u svezi čl.138. st.3. Prekršajnog zakona 1.okr. i 2.okr. se oslobađaju plaćanja troška prekršajnog postupka u paušalnom iznosu.

Obrazloženje

Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava, Inspektorat rada, Područni ured Osijek, Služba za nadzor radnih odnosa, Klasa: 116-02/17-01/1175, Ur.broj: 524-10-05-01/7-17-08 od 19. prosinca 2017. godine, podnijelo je ovome Sudu dana 20. prosinca 2017. godine optužni prijedlog protiv 1.okr. pravne osobe IMAL-PLAST d.o.o. i 2.okr. odgovorne osobe u pravnoj osobi Ivana Boršoša, zbog prekršaja pobliže opisanih u izreci ove presude.

Sud je dana 13. rujna 2018. godine zaprimio pisanu obranu 1.okr. pravne osobe IMAL-PLAST d.o.o. i 2. okr. odgovorne osobe (list 20 spisa) koju su isti dostavili ovome sudu kao pisani odgovor na poziv. Isti su u navedenoj obrani naveli da je Slobodan Pazaver u društvu IMAL-PLAST d.o.o. radio od 13.12.2016.g. do 31.3.2017. godine na poslovima pomoćnog brava na puno radno vrijeme. Istaknuli su da su radniku redovito isplaćivali plaću za mjesec prosinac i siječanj te mu dostavili isplatnu listu, dana 31.3.2017.g. navode da je radniku istekao ugovor i da je prestao s radom a dospjela plaća za veljaču 2017.g. nije isplaćena jer na računu nije bilo sredstava za isplatu plaće. Navedeni radnik nije više dolazi u firmu te mu nisu na vrijeme dostavili njegove liste. U međuvremenu dana 13.7.2017. godine navode da su uspjeli prikupiti sredstva za isplatu plaća za mjesec veljaču a dana 5.12.2017.g. za mjesec

ožujak. Zbog loše situacije u građevinarstvu i nenaplaćenih potraživanja za izvedene radove doveli su se u situaciju iz koje pokušavaju izaći. Navedenu obranu potpisao je osobno Ivan Boršoš u ime društva i kao odgovorna osoba.

Sud je zakazao raspravu za dan 4. lipnja 2019. godine te utvrdio da na raspravu nisu pristupili ovlašteni predstavnik 1.okr. pravne osobe kao niti 2.okr. budući je sud za raspravu poziv za okrivljenike istaknuo i objavio na oglasnoj ploči dana 16. svibnja 2019. godine te su se povratnice o istaknutim pozivima vratile 24. svibnja 2019. godine kao posljednji dan objave čime se dostava poziva za 1. okr. i 2. okr. smatra uredno iskazanom.

Nadalje, rasprava se održala u odsutnosti 1. okr. pravne osobe i 2. okr. odgovorne osobe u pravnoj osobi, budući su dostave poziva za okrivljenike uredno iskazane, te se konstatiralo da su za raspravu zakazanu za dan 29. ožujka 2018. godine dostave poziva uredno iskazane te da okrivljenici nisu pristupili na raspravu iako su pozive uredno primili, pa je rasprava odgođena nakon čega je sud ponovno za dan 12.9.2018. godine zakazao raspravu na koju se 1.okr. 2.okr. nisu odazvali niti su svoj izostanak opravdali iako je dostava poziva uredna ali su dostavili pisanu obranu 13.9.2018. godine u vidu pisanog odgovora pa obzirom da iz iste nije decidirano očitovanje po optužnom prijedlogu sud je ponovno za dan 13.1.2019.g. zakazao raspravu po treći puta a na koju se nisu odazvali 1.okr. i 2.okr. iako su dostave poziva uredno iskazane, pa je iz stanja spisa razvidno da okrivljenici izbjegavaju dolazak na sud poradi čega je poziv za 1.okr. i 2.okr. za četvrtu raspravu istaknut na oglasnu ploču suda dana 16. svibnja 2019. godine s posljednjim danom objave kada su i skinuti sa oglasne ploče dana 24. svibnja 2019. godine za raspravu koja će se održati u odsutnosti okrivljenika i tužitelja.

Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid i pročitao Ugovori o radu na određeno vrijeme (list 1-4 spisa), Zapisnik o saslušanju odgovorne osobe (list 5 spisa), Zapisnik II o obavljenom inspekcijskom nadzoru (list 6-7 spisa), Obavijest počiniteljima prekršaja (list 8 spisa), Prijava o početku osiguranja (list 9 spisa), Optužni prijedlog (list 10-11 spisa), Zapisnik o odgodi rasprave od 29. ožujka 2018. godine (list 14 spisa), Zapisnik o odgodi rasprave od 12. rujna 2018. godine (list 17 spisa), Pisana obrana zaprimljena na Sudu dana 13. rujna 2018. godine (list 20 spisa).

Nakon provedenoga dokaznog postupka sud je temeljem uvida u materijalne dokaze koji priležu spisu ovoga predmeta i to Ugovore o radu na određeno vrijeme zaključene sa radnikom Slobodanom Pazaver kao i Zapisnike o obavljenom inspekcijskom nadzoru te posebice Obavijest o počinjenom prekršaju koju je ovlašteni tužitelj uručio osobno 1.okr. i 2.okr. te koju je isti osobno potpisao (list 8 spisa) te prijave tijelima mirovinskog osiguranja za navedenog radnika kao i priznanje 1.okr. i 2.okr. za počinjena djela prekršaja opisana u izreci ove presude cijeneći izvedene dokaze kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj svezi, temeljem članka 88.st.2. Prekršajnog zakona cijeneći slobodno dokaze te postojanje ili nepostojanje činjenica pri čemu nije ograničen ili vezan nikakvim dokaznim pravilima nedvojbeno i u potpunosti nespornim utvrdio da su 1.okr. kao pravna osoba i poslodavac i 2.okr. kao odgovorna osoba u pravnoj osobi dana 06.12.2017. godine u prostorijama 1.okr. pravne osobe IMAL-PLAST d.o.o. za izradu PVC stolarije sa sjedištem u Osijeku, Kapelska 51/b, a na okolnost primjene propisa o radnim odnosima utvrđeno da 1. okr. kao pravna osoba i 2.okr. kao odgovorna osoba nisu sklopili ugovor o radu na određeno vrijeme u skladu s čl. 12. st. 2. Zakona o radu budući su s radnikom Slobodanom Pazaver dana 13.12.2017. godine sklopili ugovor o radu na određeno vrijeme s početkom rada radnika od 13.12.2017. godine i trajanjem ugovora do 31.01.2017. godine, te su također sklopili uzastopni ugovor o radu na određeno vrijeme dana 31.01.2017. godine odnosno produžili radni odnos radnika na

određeno vrijeme do 31.02.2017. godine, a da u navedenom uzastopnom ugovoru o radu nisu naveli prihvatljiv objektivni razlog sklapanja ugovora na određeno vrijeme, budući u konkretnom slučaju, u odnosu na rad radnika Slobodana Pazavera nije utvrđeno postojanje objektivnog razloga zbog kojeg bi okrivljeni sklapali s radnikom tri uzastopna ugovora o radu na određeno vrijeme, te time su 1.okr. i 2.okr. postupili protivno odredbi čl.12 st. 2. Zakona o radu (Narodne novine br. 93/14, 127/17), čime su 1.okr. i 2.okr. počinili prekršajno djelo kažnjivo po čl.228. st.1. toč.1. i st.2. istog Zakona, te da nisu prijavu tijelu obveznog mirovinskog osiguranja za Slobodana Pazavera izvršili u propisanom roku, sukladno čl. 112. st. 1. toč. 2. Zakona o mirovinskom osiguranju, u svezi čl. 27. st. 1. toč. 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju (NN br. 33/2015.), a bili su dužni dostaviti podatke o početku osiguranja tijelu obveznog mirovinskog osiguranja za osiguranika Slobodana Pazavera najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada radnika 13.12.2016. godine nadležnom tijelu obveznog mirovinskog osiguranja u Osijeku, a što nisu učinili već su isto učinili sa zakašnjenjem dana 16.12.2016. godine, opisano pod b) izreke ove presude, pa su time 1.okr. i 2.okr. postupili protivno odredbi čl.112. st. 1. toč. 2. Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine br. 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18), čime su 1.okr. i 2.okr. počinili prekršajno djelo kažnjivo po čl.172. st. 2. toč. 4. i st. 3. istog Zakona, te da nisu u propisanom (ugovorenom) roku isplatili minimalnu plaću propisanu člankom 3. Zakona o minimalnoj plaći radniku Slobodanu Pazaveru u Osijeku za mjesec veljaču i ožujak 2017. godine, a što su bili dužni učiniti najkasnije do 15.03.2017. godine za veljaču 2017. godine, te za ožujak 2017. godine najkasnije do 15.04.2017. godine, već su plaću za veljaču 2017. godine isplatili sa zakašnjenjem dana 13.07.2017. godine, te za ožujak dana 05.12.2017. godine, opisano pod c) izreke ove presude, pa su time 1.okr. i 2.okr. postupili protivno odredbi čl.3. Zakona o minimalnoj plaći (Narodne novine br. 118/18), čime su 1.okr. i 2.okr. počinili prekršajno djelo kažnjivo po čl.10. st. 1. i 2. istog Zakona, i što nisu dostavili radniku Slobodanu Pazaveru u Osijeku obračune dugovane, neisplaćene plaće za mjesec veljaču 2017. godine najkasnije do 31.03.2017. godine, te za mjesec ožujak 2017. godine najkasnije do 30.04.2017. godine, pa su time 1.okr. i 2.okr. postupili protivno odredbi čl. 93. st. 2. Zakona o radu (Narodne novine br. 93/14, 127/17), čime su 1.okr. i 2.okr. počinili prekršajno djelo kažnjivo po čl.229. st. 1. toč. 34. i st. 2. istog Zakona, opisano pod d) izreke ove presude. Stoga je Sud 1.okr. pravnu osobu i 2.okr. odgovornu osobu oglasio krivima i izrekao im novčanu kaznu kao u izreci ove presude.

Cijeneći provedeni dokazni postupak sud nije našao okolnosti koje bi isključile odgovornost 1.okr. pravnoj osobi i 2.okr. odgovornoj osobi u pravnoj osobi za terećeni prekršaj, pa je iste temeljem dokaza kojima raspolaže oglasio krivima i kaznu za počinjeni prekršaj odmjério u iznosu koji je primjenom članka 37. stavka 3. Prekršajnog zakona ublažen, dakle ispod minimalnog iznosa novčane kazne propisane za tu vrstu prekršaja, budući je za prekršaj pod d) izreke za 1.okr. pravnu osobu propisana kazna u iznosu od 61.000,00 do 100.000,00 kuna, to je sud istu ublažio u zakonom propisanim granicama, dok je 2.okr. odgovornoj osobi obzirom da je za citirane prekršaje propisana novčana kazna od 7.000,00 kuna do 10.000,00 kuna, dok je za prekršaj pod a), b) i c) također propisana novčana kazna u puno većem iznosu od iznosa koji su 1.okr. pravna osoba i 2.okr. odgovorna osoba oglasili krivima i kažnjeni, budući su prekršaji počinjeni zbog teške financijske situacije u kojoj su se pravna i odgovorna osoba našli to je sud sve novčane kazne ublažio primjenom čl. 37. st. 3. Prekršajnog zakona, rukovodeći se propisanim kaznama u žurnom postupku, u zakonom propisanim granicama, te smatrajući izrečene kazne primjerenim težini počinjenih prekršaja, imovnom stanju, kao i stupnju krivnje okrivljenika.

Temeljem čl.139. st.6. u svezi čl.138. st.3. Prekršajnog zakona 1.okr. i 2.okr. se oslobađaju plaćanja troška prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, budući su 1.okr. pravna osoba i 2.okr. odgovorna osoba su u svojoj pisanoj obrani naveli da su nelikvidni pa je zbog navedenog došlo do prekršaja neisplate plaće jer nisu imali sredstava na računu, a koji prekršaj je rezultirao i činjenje drugih prekršaja, te slabog imovnog stanja 2.okr. zbog navedene situacije u kojoj se društvo našlo.

Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Osijeku, 4. lipnja 2019. godine

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom Sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Zapisničarka
Zita Španiel



Sutkinja
Željka Ravlić

DOSTAVITI:

1. 1.okr.,
2. 2.okr.,
3. Tužitelju,
4. Spis.

PRÉSUDA JE PRAVOMOĆNA DANA 7.06.2019

I IZVRŠNA DANA 31.07.2019

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU

Dne 7.04.2022

Sudac

